



Afdeling Juridische Zaken
Onderwerp Herzien besluit op bezwaar (115519-2023)

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

Contact
<https://gemeente.groningen.nl/contact>

Email
sscjuridisch@groningen.nl

Website
115519-2023@gemeente.groningen.nl

De heer 5.1.2e en mevrouw 5.1.2e

5.1.2e

Telefoon 5.1.2e Bijlage(n) - Ons kenmerk
Datum 29-01-2026 Datum uw brief - Uw kenmerk

Geachte heer 5.1.2e en mevrouw 5.1.2e

Op 13 januari 2023 hebben wij u ons besluit toegestuurd op het bezwaar dat u mede namens mevrouw 5.1.2e de heer 5.1.2e en mevrouw 5.1.2e heeft ingediend. Het bezwaar was gericht tegen ons verkeersbesluit van 21 oktober 2021 (hierna: het bestreden besluit), waarin diverse verkeersmaatregelen aan de Kloostersingel, de Hemmenlaan en de Kerklaan te Haren zijn ingesteld. Het bestreden besluit bewerkstelligt het volgende:

- Ontsluiting van de Kloostersingel aan de oostzijde op de Kerklaan.
- Ontsluiting voor fietsers en voetgangers aan de westzijde van de Kloostersingel.
- Een fietspad tussen de Hemmenlaan en de Kloostersingel dat tevens geschikt is voor hulpdiensten.
- Een voetpad tussen de Kloostersingel en het Dilgtplein.

U heeft beroep ingediend tegen ons besluit op bezwaar van 13 januari 2023. Dat beroep is door de rechtbank ter zitting behandeld op 8 april 2025. U was bij de zitting aanwezig.

Op 18 december 2025 is uitspraak gedaan door de rechtbank. De rechtbank heeft geoordeeld dat het beroep deels gegrond is en dat wij een nieuw besluit op bezwaar moeten nemen. We trekken daarom ons besluit op bezwaar van 13 januari 2023 in. Hiervoor in de plaats nemen we een nieuw besluit op bezwaar.

Herzien besluit op bezwaar

Wij verklaren uw bezwaren (conform het advies van de adviescommissie bezwaarschriften) deels gegrond, wegens onvoldoende motivering van het bestreden besluit. Wij laten het bestreden besluit echter wel in stand en leveren in deze beslissing op bezwaar een nadere motivering aan (met

inachtneming van de opmerkingen van de adviescommissie bezwaarschriften en de uitspraak van de rechtbank).

Hoorzitting en advies van de adviescommissie bezwaarschriften

Op 21 april 2021 heeft de adviescommissie bezwaarschriften een digitale hoorzitting over uw bezwaar gehouden. Op 30 juni 2021 heeft de adviescommissie bezwaarschriften hierover advies uitgebracht. **We sturen het eerder door u ontvangen advies mee.** In dit advies kunt u de uitgebreide bevindingen van de commissie lezen.

De commissie heeft de bezwaren onderverdeeld in bezwaren die zien op:

- overleg en uitvoering;
- 30 km-zone of woonerf;
- strijd met het bestemmingsplan;
- ontsluiting van autoverkeer op - alleen - de Kerklaan.

In het onderstaande zullen wij deze onderverdeling overnemen. Met betrekking tot de bezwaren in de hierboven genoemde eerste drie punten adviseert de adviescommissie om deze bezwaren ongegrond te verklaren. Ons college kan zich vinden in dit advies van de adviescommissie en verklaart de bezwaren die betrekking hebben op deze punten dan ook ongegrond, met overneming van de motivering van de adviescommissie ten aanzien van deze punten.

Ten aanzien van de ontsluiting van autoverkeer op - alleen - de Kerklaan is de adviescommissie van mening dat wij dit (bij gewenste in stand lating van het bestreden besluit) nader zouden moeten motiveren. Wij nemen ook dit advies van de adviescommissie over en zullen in het onderstaande voorzien in een nadere motivering op dit punt.

Strekking uitspraak van de rechtbank

De bestuursrechter heeft beoordeeld of alle relevante belangen in de beoordeling zijn betrokken en is tot de conclusie gekomen dat het besluit op bezwaar in strijd is met artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (hierna: BABW). De rechtbank is van oordeel dat het college geen blijk heeft gegeven van een volledige en zorgvuldige belangenafweging, nu bij de belangenafweging een door de voormalige gemeente Haren gedane toezegging aan de bewoners van de Hemmenlaan is meegewogen. Deze toezegging is geen verkeersbelang zoals genoemd in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw). In het hiernavolgende zullen wij dan ook een herziende belangenafweging uiteenzetten.

Hieronder lichten wij ons herziene besluit toe

Eenzijdig ontsluiten

Het bestemmingsplan staat toe dat zowel aan de Hemmenlaan als aan de Kerklaan een aansluiting kan komen met de Kloostersingel. In de originele plannen werd hier ook vanuit gegaan. Door de aanwezigheid van scholen en sportvoorzieningen in de omgeving bestaat het risico op doorgaand verkeer over de Kloostersingel. De Kloostersingel vormt in dat geval een schakel

tussen de Hemmenlaan en de Kerklaan. Doorgaand verkeer door de Kloostersingel wordt door het college onwenselijk geacht.

Uit de door ons ingewonnen externe verkeerskundige adviezen volgt dat zowel een ontsluiting van de Kloostersingel via de Kerklaan als via de Hemmenlaan verkeerskundig mogelijk is en veilig kan worden ingericht. Beide varianten zijn technisch uitvoerbaar, voldoen aan verkeerskundige normen en kunnen binnen de bestaande infrastructuur worden ingepast. De rechtbank heeft dit ook bevestigd.

Ontsluiten op de Hemmenlaan

De Hemmenlaan is een bestaande woonstraat met een verblijfsfunctie. De straat heeft een smal profiel en wordt gebruikt door gemengd verkeer, waaronder fietsers en voetgangers. In de directe omgeving bevindt zich een middelbare school, wat leidt tot grote aantallen fietsbewegingen tijdens het begin en einde van de lesdag.

Indien de Kloostersingel via de Hemmenlaan zou worden ontsloten, ontstaat een toename van gemotoriseerd verkeer in een gebied waar al intensieve fietsbewegingen plaatsvinden. Uit de verkeerskundige adviezen volgt dat deze toename verkeerskundig kan worden verwerkt, maar dat dit leidt tot een hogere voertuigintensiteit en meer ontmoetingsmomenten tussen auto's en fietsers. Het college merkt nog op dat bij ontsluiting via de Hemmenlaan een zwaardere belasting ontstaat van een bestaande woonstraat dan in de huidige situatie.

Advies Sweco mbt Hemmenlaan

In 2018 heeft Sweco geadviseerd de rijbaan van de Hemmenlaan te verbreden om deze geschikt te maken voor het afwikkelen van het verkeer. Dit is slechts gedeeltelijk mogelijk gebleken, door de aanwezigheid van bomen is de rijbaan verbreed middels grasbetonstenen. Deze beschermen de berm tegen schade van autoverkeer, maar zijn oncomfortabel voor fietsers.

Daarnaast adviseert Sweco het zicht bij kruispunten te verbeteren. Zo ook op het kruispunt Hemmenlaan – Dilgtplein. Hiervoor moet bosschage verdwijnen wat onderdeel is van de karakteristieke houtwallen in Haren. Doordat op het huidige kruispunt Hemmenlaan – Dilgtplein sprake is van eenrichtingsverkeer richting het oosten, is het beperktere zicht nu niet problematisch.

De Hemmenlaan wordt veel gebruikt door verkeer dat van en naar de beide scholen (aan de Hemmenlaan en Dilgtplein) gaat. Schoolgaand (fiets)verkeer kenmerkt zich door een korte hevige spitsperiode. Daarnaast is het verkeersgedrag van fietsende scholieren niet altijd even oplettend.

*Ontsluiten op de Kerklaan **aanpassen aan huidige stavaza***

Ter plekke van de aansluiting met de Kerklaan is voldoende ruimte om op een verkeersveilige manier de wijk te ontsluiten. Er is voldoende zicht op aankomend fietsverkeer. Er is ruimte voor autoverkeer om tussen de rijbaan en het fietspad op te stellen. Er is sprake van een duidelijke voorrangregeling. Het kruispunt Kloostersingel–Kerklaan is conform de

aanbevelingen van Sweco aangepast. Deze aanpassingen zijn gericht op overzichtelijkheid, lage snelheden en veilige verkeersbewegingen. Het college heeft het kruispunt geoptimaliseerd door het aanleggen van een “zonepoort” zoals beschreven in het politieadvies. Deze optimalisatie omvat onder andere het aanleggen van een uitritconstructie en het verhogen van de fietsoversteek. ~~en heeft in samenspraak met bewoners van de Kloostersingel verder vorm gekregen. Daarnaast wordt in 2023 gestart met een plan voor grootonderhoud en herinrichting van de Dilgtweg als 30 km/u straat, daarbij zal ook gekeken worden naar optimalisatie mogelijkheden van het kruispunt Kerklaan – Dilgtweg.~~

Dit traject heeft niet tot aanpassingen van het kruispunt geleid

Gewijzigd advies Sweco

De adviescommissie geeft aan dat het voor haar niet voldoende duidelijk is geworden waarom Sweco in een rapportage van 5 september 2018 een (mede)ontsluiting voor autoverkeer op de Hemmenlaan acceptabel achtte, maar dit bij memo van 2 juli 2021 (ineens) onwenselijk acht. Hierover merken wij het volgende op:

Het hanteren van de huidige structuur van de Hemmenlaan is door Sweco in 2018 als een mogelijkheid benoemd, maar wel met een aantal aandachtspunten zoals de rijbaanbreedte en het zicht bij de kruispunten. In navolging op het onderzoek uit 2018 blijkt de fysieke ruimte te beperkt om ter plaatse van het kruispunt Hemmenlaan – Dilgtplein een optimaal verkeersveilig en overzichtelijk kruispunt te realiseren waarbij ook deelgebied 1 wordt ontsloten. Ook kan niet voor alle, door Sweco benoemde, aandachtspunten (*rijbaanbreedte, zijwegen haaks aansluiten, het zicht nabij kruispunten moet goed zijn etc.*) een passende oplossing worden gevonden.

Op basis van voortschrijdend inzicht heeft Sweco in 2021 een aanvullend memo opgesteld. Doordat er op de Hemmenlaan sprake is van geringe optimaliseringsmogelijkheden door de beperkte ruimte, is gebleken dat de optimalisaties die ten goede komen aan de verkeersveiligheid aan de Kerklaan wel toegepast kunnen worden.

Daarnaast is het belangrijk om te benoemen dat in de mobiliteitsvisie “Groningen goed op weg” (formeel vastgesteld per december 2021, maar in concept openbaar per april 2021 reeds beschikbaar) het beperken van autoverkeer in de directe schoolomgeving (in dit geval de Hemmenlaan) een uitgangspunt is. Meer auto’s bij een school, betekent minder verkeersveiligheid. Hierdoor gaan weer meer ouders hun kinderen met de auto naar school brengen, enzovoorts. In de mobiliteitsvisie wordt aangesloten bij het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV2030), waarbij een risico gestuurde aanpak - het vooraf beperken en voorkomen van risico’s - centraal staat.

Met bovenstaande beleidsuitgangspunten heeft Sweco dezelfde verkeerscijfers nogmaals beoordeeld en is hiermee tot de conclusie gekomen dat een enkele ontsluiting via de Kerklaan wenselijker wordt geacht dan een ontsluiting via de Hemmenlaan. Wij kunnen ons vinden in deze conclusie en nemen deze over.

5.1.2e

01/28/2026 10:35

Belangenafweging

Op basis van hetgeen hiervoor gesteld is blijkt dat zowel ontsluiting via de Hemmenlaan als via de Kerklaan verkeerskundig mogelijk is. Er moet derhalve een keuze worden gemaakt op basis van de verkeersbelangen uit artikel 2 Wvw. Bij de keuze van ontsluiting van de Kloostersingel zijn de volgende verkeersbelangen aan de orde:

- het verzekeren van de veiligheid op de weg (artikel 2, lid 1 sub a Wvw);
- het voorkomen of beperken van door verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of de functie van gebieden (artikel 2, lid 2 sub b Wvw).

Bij de Hemmenlaan betreft het een bestaande woonstraat met een verblijfsfunctie en aanzienlijke fietsbewegingen van scholieren. Een toename van gemotoriseerd verkeer leidt daar tot meer conflictmomenten tussen auto's en fietsers en beïnvloedt het karakter en de functie van de straat zoals bedoeld in artikel 2, lid 2 Wvw.

De Kloostersingel is een nieuw aangelegde weg die is ontworpen voor de verkeersfunctie die samenhangt met de ontsluiting van de wijk. De verwachte verkeersintensiteiten blijven binnen de planologische kaders en kunnen, mede door de inrichting van de kruising met de doorfietsroute en de aanpassingen aan het kruispunt Kloostersingel–Kerklaan, veilig worden verwerkt. Hierdoor is geen sprake van aantasting van het karakter of de functie van deze nieuwe weg.

Op basis hiervan achten wij een eenzijdige ontsluiting van de Kloostersingel op de Kerklaan het meest in overeenstemming met de verkeersbelangen zoals bedoeld in artikel 2 Wvw. Deze keuze beschermt de verkeersveiligheid op en nabij de Hemmenlaan en voorkomt aantasting van het karakter van deze bestaande woonstraat, terwijl de Kloostersingel het verkeer kan verwerken waarvoor zij is ontworpen.

Conclusie

Wij vullen de motivering van het bestreden verkeersbesluit aan met de hierboven weergegeven nadere motivering en laten het verkeersbesluit in stand, onder gedeeltelijke gegrondverklaring van de ingediende bezwaren.

U kunt beroep instellen tegen dit besluit op bezwaar

Wij verwijzen u hiervoor naar de informatie onderaan deze brief.

Neem bij vragen gerust contact op

Als u vragen hebt, kunt u bellen met mevrouw [5.1.2e] van de afdeling Juridische Zaken, via telefoonnummer: [5.1.2e]

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
namens hen,
directeur Legal & Services,
namens deze,

Het gaat hier specifiek om de doelgroep scholieren. Het aantal conflicten zal waarschijnlijk minder zijn, maar het feit dat het scholieren betreft (dicht bij de ingang van de school) maakt dat we dit anders beoordelen.

[5.1.2e]
01/28/2026 10:38

Iets toevoegen dat de bewoners deze hoeveelheid verkeer daarmee ook konden verwachten oid?

[5.1.2e]
01/28/2026 10:41

juridisch adviseur

U kunt beroep instellen bij de rechtbank

Dat kunt u doen als u het niet eens bent met het besluit op het bezwaar. Hiervoor hebt u vanaf de datum van dit besluit zes weken de tijd.

U kunt met uw DigiD beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U kunt ook een beroepschrift via de post sturen naar:

de Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

In uw beroepschrift moet u duidelijk aangeven waarom u het niet eens bent met het besluit op het bezwaar. Een kopie van dit besluit moet u meesturen. Ook moet u uw naam en adres vermelden.

Als u beroep instelt moet u de kosten voor het starten van een procedure bij de rechtbank betalen. Dit heet griffierecht. Als de rechtbank oordeelt dat u in beroep gelijk hebt, krijgt u het griffierecht weer terug.