

## Juridische Q&A o.b.v. vragen omwonenden

1. Kan ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit om de dagopvang te verhuizen naar de Nieuwe Boteringestraat 28-30?  
Afgestemd met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e (SSC Juridische Zaken).  
Nee, er kan geen bezwaar worden gemaakt tegen het **voorgenomen** collegebesluit om de Nieuwe Boteringestraat 28-30 aan te wijzen als potentiële opvanglocatie voor de dagopvang van het Leger des Heils.  
Het gaat om toekomstig gebruik (dat in overeenstemming lijkt met de bestemmingsregels) en toekomstige verbouwingswerkzaamheden (van een rijksmonument). Er is tot nu toe géén sprake van een verleende omgevingsvergunning of een voor bezwaar vatbaar besluit.  
In de bewonersbrief worden omwonenden in de gelegenheid gesteld om te reageren via 5.1.2e @ groningen.nl. Zij worden in de gelegenheid gesteld om met de gemeente in gesprek te gaan en mee te denken over de verhuizing van de dagopvang. Zij kunnen dit doen door hun aandachtspunten en suggesties te delen door ze te mailen. Daarna volgt een informatiebijeenkomst.  
Verder deelt de gemeente mee in de bewonersbrief dat de aandachtspunten en suggesties meegewogen worden in het definitieve besluit van het college van burgemeester en wethouders. Let op: ook het definitieve (politieke) collegebesluit zal niet voor bezwaar vatbaar zijn!
2. Waarom neemt de raad niet het definitieve besluit over het aanwijzen van deze opvanglocatie?  
Omdat de voorgenomen activiteiten van de dagopvang passen binnen het bestemmingsplan en de functies die op deze locatie zijn toegestaan, heeft het college het mandaat om deze locatie aan te wijzen als potentiële of definitieve opvanglocatie.
3. Wanneer is er mogelijkheid tot formele inspraak bij de raad?  
Omdat het definitieve besluit zal worden genomen door het college, en er geen raadsbesluit nodig is, is er ook geen mogelijkheid tot formele inspraak bij de raad. Tegelijkertijd staat het omwonenden altijd vrij om contact op te nemen met de raad (via de griffie).
4. Kan ik een formele zienswijze indienen op het besluit van het college?  
U kunt uw vragen, zorgen en zienswijze delen via de gecommuniceerde kanalen (via e-mail of telefonisch) of via de informatiebijeenkomst op 1 december.  
De uitkomsten van dit participatietraject zullen gedeeld worden met het college, waardoor dit automatisch wordt meegenomen in hun besluitvorming.
5. Waar kan ik de schade verhalen als (mijn huis in waarde daalt/ik minder opbrengsten in mijn zaak heb) doordat de dagopvang zich aan de Nieuwe Boteringestraat 28-30 gaat vestigen?  
In afstemming met 5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e (juristen stadsbeheer):  
De voorgenomen activiteiten van de dagopvang passen binnen de toegestane bestemming 'gemengd' volgens het omgevingsplan. 5.2.1  
5.2.1  
Wanneer inwoners hiertoe een officieel verzoek willen indienen, dan is meer informatie te vinden op <https://gemeente.groningen.nl/aanvragen-nadeelcompensatie>. Hierbij is het van belang te vermelden dat men € 300 aan griffierecht moet betalen, voordat het verzoek officieel in behandeling kan worden genomen door een onafhankelijke deskundige. Het griffierecht krijgt men terug indien het verzoek gehonoreerd wordt.
6. Kan ik bezwaar maken tegen de verbouwing?

Als de verbouwing doorgaat (afhankelijk van het definitieve besluit), zal het pand verduurzaamd worden. Afhankelijk van de pand-specifieke ingrepen zal hier wel/geen vergunning voor nodig zijn, maar dat kunnen we op dit moment nog niet inschatten. Dit volgt in een later stadium van het proces: het definitieve besluit is een voorwaarde om te starten met het traject van inkoop en verbouwing. Het is nu nog niet bekend of er een vergunning aangevraagd moet worden.

### Concept juridisch kader

Doordat de dagopvang als activiteit past binnen de functie en het omgevingsplan, kan het college de locatie aanwijzen als potentiële/definitieve opvanglocatie.

Er vindt geen functiewijziging plaats, waardoor geen vergunning aangevraagd hoeft te worden. Hierdoor kan ook geen bezwaar te worden gemaakt tegen de vergunning.

Een raadsbesluit wordt niet gevraagd op het aanwijzen van de opvanglocatie, maar voor het opvragen van het krediet. Dit krediet is nodig om het pand (in eigendom van de gemeente) te verduurzamen en verbouwen, om onze eigen gemeentelijke standaarden te houden (w.o. de duurzaamheidsrichtlijnen). Als er geen kredietaanvraag nodig zou zijn, zou worden volstaan met het informeren van de raad (via een raadsbrief) over de potentiële/definitieve opvanglocatie.

Tegelijkertijd vinden we het belangrijk om een zorgvuldig participatietraject te doorlopen. Hierbij nemen we de Participatieverordening en -leidraad in acht. We kiezen voor een informatiebijeenkomst, waarbij de omwonenden hun vragen en zorgen kunnen uiten. Ook zorgen we voor contact met o.a. de bewonersorganisatie, directe burens en de Nieuwe Kerk. We halen op waar wensen en zorgen van de omgeving precies liggen, zodat we dit kunnen meenemen in de definitieve besluitvorming. We begrijpen de behoefte aan inspraak – hiervoor dient ook de informatiebijeenkomst, waar de wethouder aanwezig zal zijn en waar men met betrokken collega's van de gemeente Groningen, het Leger des Heils en de GGD in gesprek kan gaan.

Van de informatiebijeenkomst wordt een verslag gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het definitieve besluit. Ook zal in het definitieve besluit een samenvatting van het doorlopen participatietraject worden opgenomen. Tegelijkertijd staat het omwonenden altijd vrij om contact op te nemen met de raad (via de griffie).

Op 11 november afstemming gehad over de vragen:

1. [redacted] 5.1.2e wil graag dat zijn ingezonden bericht wordt meegenomen als officiële zienswijze in de definitieve besluitvorming.
2. [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e wil graag rechtstreeks en formeel contact met de raad via inspraak. Contact met wethouder of indirect via informatiebijeenkomst is niet voldoende.
3. [redacted] 5.1.2e heeft zorgen over leefbaarheid in de wijk en veiligheidsrisico's. Wil graag afstemming met handhaving; is verontrust dat locatie en doelgroep niet ter discussie staan. Geeft aan dat buurt een standaard brief heeft geformuleerd, die gepersonaliseerd door omwonenden ingediend zal worden bij gemeente.

Hierover afstemming gehad met [redacted] 5.1.2e (SSC juridisch) en [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @ groningen.nl).

Voorgestelde reacties/lijn is juist. Doordat de dagopvang past binnen bestemmingsplan/functie, is er geen recht op formele inspraak. De omwonenden kunnen gehoord worden tijdens de informatiebijeenkomst.

Het verzoek van **5.1.2e** om zijn zienswijze mee te nemen in de besluitvorming, wordt opgepakt als onderdeel van de terugkoppeling van het participatietraject aan het college.

Hoe ontstaat wel recht op formele inspraak? Wanneer de raad ervoor kiest een meningsvormende sessie te organiseren. Raadsleden stellen vragen aan de wethouder, waarna een debat van raadsleden onderling volgt. Vooraf hebben inwoners de mogelijkheid om te spreken. Vooral nog is dit binnen de raad niet geagendeerd en wachten zij het proces (w.o. het participatietraject) af.