SPUK transformatie gesloten jeugdhulp

Stuurgroep 3Noord 6 december 2024

Aanpak

- Informatie verzameld uit alle 3 regio's
- Data wel beschikbaar zoals gevraagd in SPUK, maar versnipperd over het landschap
- Parallel proces plan Elker en JHF en bovenregionaal plan SPUK
- Plan Elker en JHF gaf veel van de ontbrekende informatie
- Bestaande informatie en plan Elker/JHF samengevoegd tot bovenregionaal plan
- Nadere uitwerking in 2025 afhankelijk van gekozen scenario uit plan Elker/JHF >= uitvoeringsplan

Aanvraag SPUK planning

- Bespreken bovenregionaal plan (evt vaststellen)
  - Stuurgroep 3Noord 3 dec.
  - BO 3Noord 10 dec.
- Bijstellen bovenregionaal plan op basis van afspraken stuurgroep en BO

  - Schriftelijk laten vaststellen voor 18 december
- Collegebesluit coördinerend gemeente Groningen
  - 17 dec. technisch regelen bevoegdheid aanvraag SPUK
- Aanvragen SPUK
  - 18-20 dec. Indienen bovenregionaal plan + accordering bestuurlijke afspraken

Bevindingen

- Eigenaarschap op onderdelen / stukjes
  - Uitvoeringsagenda is belegd, maar wie voert regie op geheel en op de inhoudelijk transformatie?
- Geen duidelijke en/of eenduidige transformatie-opdracht op 3Noord-niveau
  - De transformatie is meer dan afbouwen gesloten jeugdhulp. Voorwaardelijk is een opbouw van alternatieven en beweging naar zo thuis mogelijk. Hoe krijgt dit vorm? Wie stuurt over de grenzen (regio/gemeenten/aanbieders) heen?
- Het kost tijd om vraagstukken te doorgronden, vervolg projectleiding nodig
- Opleverdatum plan Elker en JHF met deadline SPUK bijt elkaar. Hierdoor parallel proces wat niet helpt voor afstemming met alle partijen en waarschijnlijk nog om last minute aanpassingen vraagt in bovenregionaal plan SPUK.
- Rol coördinerend gemeente leidt tot nieuw verdelingsvraagstuk. Hier zijn nog geen kaders of afspraken voor gemaakt.
- SPUK is laat gepubliceerd en kaders voor rechtmatige besteding ontbreken nog.

Aanbevelingen

Algemeen

- Bestuurlijke keuze maken wel/niet stevig centrale regie?
- Bestuurlijke keuze maken over ambitieniveau transformatie-opdracht
- Bestuurlijke keuze wel/niet Bovenregionale transformatiemanager (sturen op beweging) aanstellen

Specifiek af- en ombouw en alternatieven gesloten jeugdhulp

- Bestaande governance op onderdelen aanpassen: Aanbieders betrekken, ervaringsdeskundigen betrekken + coördinerend gemeente toevoegen aan regiegroep
- 1 aanspreekpunt als dagelijkse opdrachtgever en 1 aanspreekpunt als dagelijks opdrachtnemer > verantwoordelijk voor afstemming binnen Governance
- Z.s.m. vaste projectleider werven voor uitvoering SPUK = Verplicht per 1 april ‘25 (doorgaande lijn)
- Werkgroep (gemeenten en, aanbieders en ketenpartners) inrichten voor uitvoering bovenregionaal plan en uitvoeringsplan af- ombouw gesloten jeugdhulp

Aanbevelingen financiën

Kaders opstellen voor besteding SPUK

- Voorlopige uitgangspunten:
  - Gemeente Groningen coördinerend gemeente
  - 20% reserveren voor opbouw alternatieven
  - Restant besteden aan om- afbouw jeugdhulp+
    - Projectleiding SPUK + kosten leegstand 2024 Elker JHF dekken uit SPUK
    - Overige kosten vraagt nadere analyse/onderbouwing
- Nadere uitwerking nodig op rechtmatigheid i.v.m. alternatieven (o.a. door landelijke ondersteuning)

Bijlagen

Pagina's zijn geweigerd

8 - 8

buiten verzoek

Vereisten bovenregionaal plan

In een bovenregionaal plan moeten de volgende elementen zijn opgenomen:

- Inzicht in hoe de afstemming met aanbieders van gesloten jeugdhulp vormgegeven is over de af-en ombouw naar kleinschalig gesloten jeugdhulp;
- Inzicht in hoe zorgaanbieders geïnformeerd en betrokken worden bij de opbouw van alternatievenvoor gesloten jeugdhulp en/of visievorming daarop;
- Een kwantitatieve capaciteitsanalyse en de bijbehorende doelstellingen voor de transformatiegesloten jeugdhulp. Bijvoorbeeld de meerjarige ambitie voor de capaciteit gesloten jeugdhulp quaafbouw en ombouw naar kleinschalig gesloten;
- Inzicht in hoe de voortgang gedurende het transformatieproces geborgd wordt. Daar waar het gaatom de doelstelling en capaciteitsanalyse voor de afbouw van de gesloten jeugdhulp, dient dezeafgestemd te zijn met de betrokken zorgaanbieders;
- Een beschrijving van de wijze waarop coördinerende gemeenten inzicht krijgen in de volgendekwesties:

•welke alternatieven nodig zijn voor de huidige gesloten jeugdhulp en;

•of deze alternatieven in het bovenregionale gebied nu al beschikbaar zijn; en

•of er (tijdelijk) bepaald zorgaanbod georganiseerd dient te worden wat nu niet in het bovenre-gionale gebied beschikbaar zijn.

Bovendien moeten voor zover mogelijk de volgende elementen worden opgenomen:

- Een implementatieplan en de daarbij behorende planning;
- Een beschrijving van de samenwerking met de regionale onderwijspartijen. Te denken valt daarbij in ieder geval aan de betrokken (coalities) samenwerkingsverbanden passend onderwijs en scholen op het terrein van de gesloten jeugdhulp;
- Een beschrijving van de samenwerking met gecertificeerde instellingen, het bovenregionale expertisenetwerk en regionale expertteams;
- Op welke wijze ervaringsdeskundige organisaties betrokken (gaan) worden;
- Op welke wijze de coördinerende gemeente het proces inricht voor de periodieke update van de bestaande bovenregionale plannen, een en ander in afstemming met de gemeenten en jeugd regio's in het bovenregionaal gebied en de aanbieders.